**Proyecto POOB**

**Entregable 1**

**Andrés Felipe Dávila**

**Javier Esteban López**

**1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.**

1. Este miniciclo incluye lo mas básico que es eliminar y remover objetos, ya que teniendo esto se puede extender para moverlos y buscarlos

-add(King, row, column)

- add(men)

-remove(row, column)

- remove(pieces)

2. Este ciclo va de segundo lugar, pues ya tenemos una base para poder mover y buscar los objetos en nuestro tablero

-select(row,column)

-move(notation)

-makeVisible()

-makeInvisible()

-swap()

-shift(top,right)

3. Este ultimo ciclo son extensiones de el juego de damas, pues con los miniciclos anteriores ya es jugable y funcional, por lo tanto al mostrárselo a un cliente es lo que lo haría feliz y le demostraríamos que hemos avanzado bastante

-jump()

-consult()

-finish()

-ok()

**2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?**

Logramos acabar el segundo miniciclo a falta de un método, ya que tuvimos que cambiar entera nuestra lógica ya que para una futura extensión seria difícil que fuera extensible, y lo hicimos evitando acomplamiento

**3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

12h Javier Esteban Lopez

12h Andrés Felipe Davila

**4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

Conseguir que plasmar en codigo una lógica o modelo ideal para ser extensible y evitar el acoplamiento entre clases

**5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

No tuvimos demasiados problemas técnicos, trabajamos en nuestros propios portátiles con programación a pares

**6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

Hubo bastante trabajo en equipo para resolver cada problema, se podría mejorar simplemente repasando más cada método que vamos haciendo para tener errores

**7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?**

La programación a pares siempre es la mas útil, pues es el método que mas nos acostumbramos y se siente que se trabaja mejor

**Proyecto POOB**

**Entregable 2**

**Andrés Felipe Dávila**

**Javier Esteban López**

**1. ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.**

1. Este miniciclo implementamos la extensión del método move con un move que retorna un string

-move(notation String)

- move()String

-move()void

2. Este ciclo implementamos el read y el write donde leemos un tablero como en la arena y también un write que nos retorna una cadena de las fichas

-read(checkboard : String) : void

-write(): String

3. Este ciclo se implemento el sabe y el recover donde se guarda un tablero con sabe y recover nos retorna el tablero guardado previamente

Save(nameString) : void

Recover(name: String): String

**2. ¿Cuál es el estado actual del laboratorio en términos de mini-ciclos? ¿por qué?**

El estado actual del laboratorio es: finalizado los tres miniciclos están completos con su respectiva documentación y pruebas

**3. ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)**

24h Javier Esteban Lopez

24h Andrés Felipe Davila

**4. ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?**

Nuestro mayor logro fue finalizar todo y corregir el ciclo 1 para hacer nuestro proyecto mas extensible

**5. ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?**

Nuestro mayor problema fue tener que corregir el ciclo uno ya que consumió demasiado tiempo, lo resolvimos casi que reiniciando la manera en cómo estaban implementados los métodos

**6. ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?**

Hubo bastante trabajo en equipo para resolver cada problema, se puede mejorar el diseño de las pruebas de unidad

**7. Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?**

La practica de pruebas de unidad fue la mas útil debido a que nos enseño como realizarlas para implementarlas en nuestro proyecto